

# Open Access - Stand und Perspektive

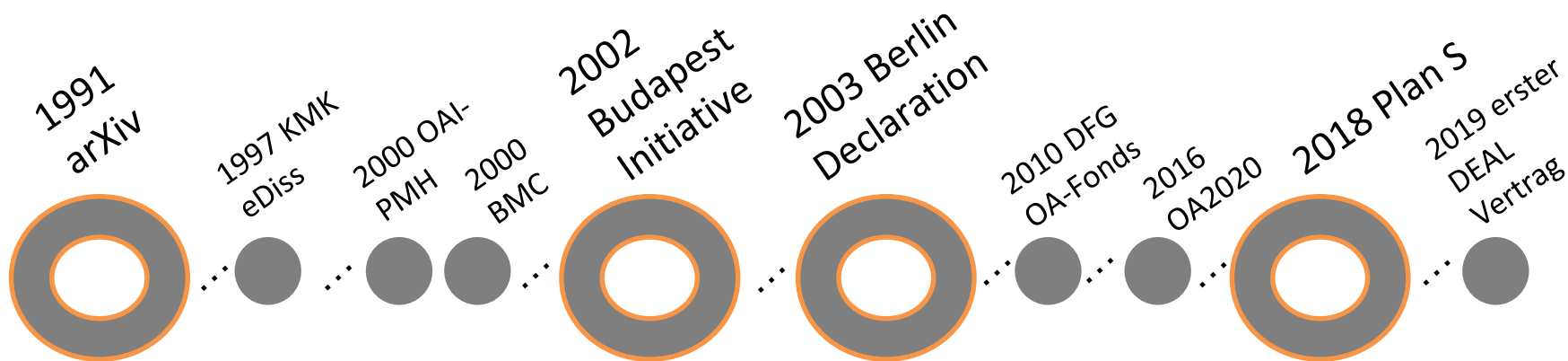
Symposium zu 100 Jahren ZBW: Wirtschaftswissenschaften Digital –  
Chancen und Herausforderungen  
Berlin, 12.03.2019

Dirk Pieper (UB Bielefeld/OA2020-DE)

## Agenda

- 1. Entwicklung und Ausprägungen des Open Access**
2. Argumente und aktuelle wissenschaftspolitische Positionen
3. Open Access in Zahlen
4. Auswirkung des DEAL-Projekts auf das Publizieren in der BWL

## Einige Meilensteine der Open-Access-Bewegung



## Ausprägungen des Open Access

- **Goldener Weg** (Gold OA): **Erstveröffentlichung** z.B. als Artikel in OA-Zeitschriften, als OA-Monografie oder als Beitrag in einem OA-Sammelwerk oder –Konferenzband
- **Grüner Weg** (Green OA): **Zweitveröffentlichung** von einzelnen Publikationen aus zugangsbeschränkten Zeitschriften oder Büchern auf institutionellen oder disziplinären Archiven/Repositorien (z.B. Preprints und Postprints von Zeitschriftenartikeln, u.a.)

## Ausprägungen des Open Access

- **Hybrid Open Access**: Eine Zeitschrift wird vom Verlag nur subscriptions- bzw. lizenzbasiert angeboten, Autor\*innen können Ihre Artikel in den OA stellen („freikaufen“)
- Weitere „Ausprägungen“: **Bronze** (auf Verlagsplattformen nicht als OA gekennzeichnete, aber trotzdem frei zugängliche Publikationen), **Diamond** (ohne OA Publikationsgebühren für Autor\*innen, Institutionen und Leser\*innen), **Black** (illegale Angebote wie SciHub), ...

## Agenda

1. Entwicklung und Ausprägungen des Open Access
2. **Argumente und aktuelle wissenschaftspolitische Positionen**
3. Open Access in Zahlen
4. Mögliche Auswirkung des DEAL-Projekts auf das Publizieren in der BWL

## Gründe für Open Access

- Wissenschaftliche Forschung ist überwiegend öffentlich finanziert, daher sollten Forschungsergebnisse auch frei zugänglich sein
- Effizientere Wissenschaftskommunikation
- Erhöhte Sichtbarkeit und Zitationshäufigkeit
- Einfaches Teilen eigener Publikationen in sozialen Medien und auf Lehr- und Lernplattformen

## Aktuelle wissenschaftspolitische Positionen (Auswahl)

- [“Open Access in Deutschland”](#) - Die Strategie des Bundesministeriums für Bildung und Forschung, September 2016
- Schwerpunktinitiative „Digitale Information“ der Allianz der deutschen Wissenschaftsorganisationen – [Leitbild 2018-2022](#)
- Open Access zu Wissenschaftspublikationen und Forschungsdaten in [Horizon 2020](#)
- [Plan S / cOAlition S](#)

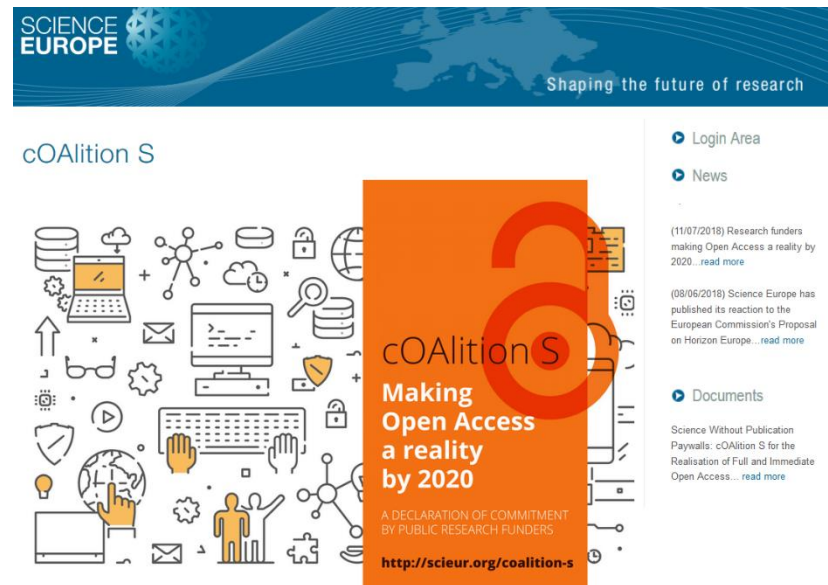


## Plan S

*“After 1 January 2020 scientific publications on the results from research funded by public grants provided by national and European research councils and funding bodies, **must** be published in compliant Open Access Journals or on compliant Open Access Platforms.”*

*Plus [10 principles](#), u.a.: “Authors retain copyright of their publication with no restrictions. All publications must be published under an open license [...].”*

<https://www.coalition-s.org/funders-and-supporters/>



SCIENCE EUROPE


Shaping the future of research

cOAlition S

**cOAlition S**  
**Making Open Access a reality by 2020**  
A DECLARATION OF COMMITMENT BY PUBLIC RESEARCH FUNDERS  
<http://scieur.org/coalition-s>

- Login Area
- News
  - (11/07/2018) Research funders making Open Access a reality by 2020... read more
  - (08/06/2018) Science Europe has published its reaction to the European Commission's Proposal on Horizon Europe... read more
- Documents
  - Science Without Publication Paywalls: cOAlition S for the Realisation of Full and Immediate Open Access... read more

# EC expert group: [Future of scholarly publishing and communication](#)



**Publications Office  
of the European Union**


All collections  English (en)

[More search options](#) [Query Wizard](#) [Browse by subject](#)

EUROPA > Publications Office of the EU > Publication detail > **Future of scholarly publishing and scholarly communication** Sign in

[Home](#) [EU Publications](#) [EU WhoisWho](#)

Basket (0) Font icons



EU publications

**Future of scholarly publishing and scholarly communication**

**Report of the Expert Group to the European Commission**

The report proposes a vision for the future of scholarly communication; it examines the current system –with its strengths and weaknesses– and its main actors. It considers the roles of researchers, research institutions, funders and policymakers, publishers and other service providers, as well as citizens and puts forward recommendations addressed to each of them. The report places researchers and their needs at the centre of the scholarly communication of the future, and considers knowledge and understanding created by researchers as public goods. Current developments, enabled primarily by...

**Publication details**

Published: 2019-01-30

Corporate author(s): Directorate-General for Research and Innovation (European Commission)

Themes: Research policy and organisation

Subject: communications policy , EU research policy , innovation , organisation of research , publishing , report , scientific cooperation , scientific press , scientific research

	ISSN	ISBN	DOI	Catalogue number
PDF	978-92-79-97238-6		10.2777/836532	KI-05-18-070-EN-N

**Tools** [Link](#) [Print](#) [Alert](#)

User rating Share

**Similar Publications**

- Prompting an EOSC in practice**

**Final report and recommendations of the Commission 2nd High Level Expert Group on the European Open Science Cloud (EOSC), 2018**

To help drive forward and implement the EOSC, the main thread of the report is to understand how the EOSC can be effective...

Published: 2018-11-21

Corporate Author(s): Directorate-General for Research and Innovation (European Commission)

Subject: EU Member State, EU research policy, organisation of research, recommendation, report, research policy, research results, scientific cooperation, scientific exchange, scientific research

BG ES CS DA DE ET EL **EN** FR GA HR IT LV LT HU MT NL PL PT RO SK SL FI SV

## Agenda

1. Entwicklung und Ausprägungen des Open Access
2. Argumente und aktuelle wissenschaftspolitische Positionen
3. **Open Access in Zahlen**
4. Mögliche Auswirkung des DEAL-Projekts auf das Publizieren in der BWL

## Open Access in Zahlen (Stand 07.03.2019)

- [Directory of Open Access Journals](#) (DOAJ): 12.776 OA-Journals
- [Directory of Open Access Books](#) (DOAB): 15.835 OA-Books
- [BASE](#): rd. 61.100.000 OA-Dokumente auf Repositorien
- [Open Access Monitor](#) (im Aufbau): 18% Gold-OA für 2018, für die Jahre 2015-2019 geschätzt 43% OA (inkl. grün, gold, bronze, hybrid) in Deutschland

## Open Access in Zahlen

- Heather Piwowar et al (2018): „The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles.“  
PeerJ 6:e4375 <https://doi.org/10.7717/peerj.4375>

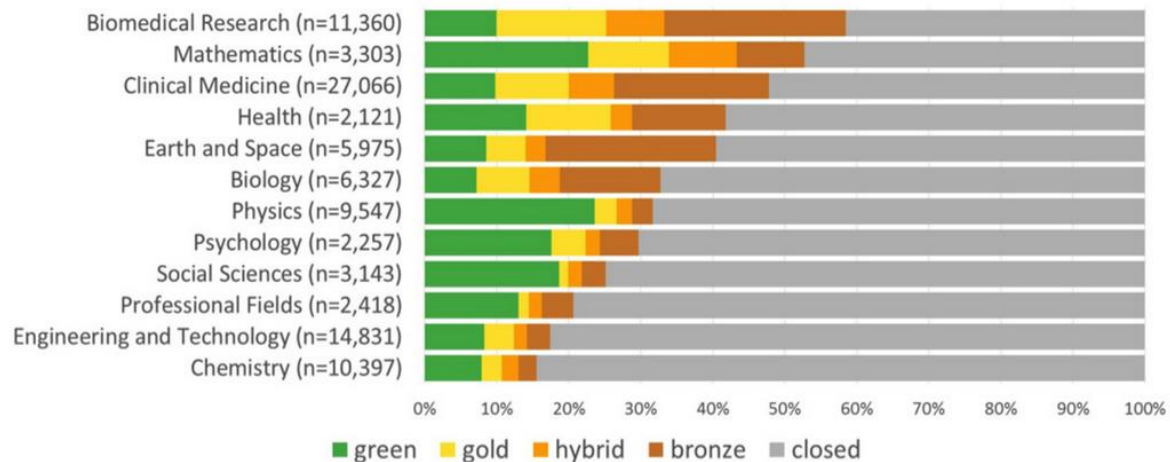
Geschätzt rd. 36% aller Artikel der Jahre 2009-2015 im WoS sind in einer OA-Variante verfügbar (Piwowar 2018)

**Percent of the literature that is OA, by type, in three samples of 100,000 journal articles, with 95% confidence intervals.**

Access type	Crossref-DOI All journal articles with Crossref DOIs, all years. ("Articles with DOIs" in Fig. 1)		WoS-DOIs All citable WoS articles with DOIs, 2009–2015		Unpaywall-DOIs All articles accessed by Unpaywall users over a 1-week period in 2017	
	Estimate	95% CI	Estimate	95% CI	Estimate	95% CI
OA (all types)	27.9%	27.6–28.2	36.1%	36.0–36.2	47.0%	46.7–47.3
Bronze OA	16.2%	16.0–16.5	12.9%	12.6–13.2	15.3%	15.0–15.6
Hybrid OA	3.6%	3.3–3.9	4.3%	4.0–4.6	8.3%	8.0–8.6
Gold OA	3.2%	2.9–3.5	7.4%	7.1–7.7	14.3%	14.0–14.6
Green OA	4.8%	4.5–5.1	11.5%	11.2–11.8	9.1%	8.8–9.4
Closed	72.0%	71.8–72.4	63.9%	63.8–64.0	53.0%	52.7–53.3

DOI: [10.7717/peerj.4375/table-3](https://doi.org/10.7717/peerj.4375/table-3)

OA-Anteil in den Social Sciences 2009-2015 im WoS rd. 25%,  
mehrheitlich green oa (Piwowar 2018)



**Figure 4: Percentage of different access types of a random sample of WoS articles and reviews with a DOI published between 2009 and 2015 per NSF discipline (excluding Arts and Humanities).**

## Open Access in Zahlen: BWL (Quelle: Olaf Siegert/ZBW)

- 7 von 950 [JOURQUAL-Zeitschriften](#) sind im [DOAJ](#) gelistet:
  - Australasian Journal of Information Systems
  - BMC Health Services Research
  - Business Research
  - GfK Marketing Intelligence Review
  - International Journal of Business Science and Applied Management
  - Journal of Small Business Strategy
  - Sustainability
- Überwiegend institutionelle Finanzierung über Herausgeber/Sponsoren im Gegensatz zur Finanzierung über OA-Publikationsgebühren in den Naturwissenschaften



## Open Access in Zahlen: BWL (Quelle: Olaf Siegert/ZBW)

- Die Mehrzahl aller [JOURQUAL-Zeitschriften](#) erscheint bei Verlagen, die Hybrid-OA anbieten
  - Elsevier 12%,
  - Wiley 11%
  - Springer 10%
  - Taylor & Francis 8,5%
  - Emerald 8%
  - Sage 6%
  - ...
- OA Monographien kaum verbreitet (187 Einträge im [DOAB](#), hauptsächlich Randgebiete der BWL)

## Open Access in Zahlen: BWL (Quelle: Olaf Siegert/ZBW)

- Working Papers traditionell in der VWL (z.B. via RePEc, EconPapers u.a.), zunehmend auch in der BWL
- 56 Working-Paper-Reihen aus Deutschland allein auf EconStor (fachliches Repository der ZBW)
  - 50% von Universitäten, 50% von Fachhochschulen und Business Schools
  - Fachlich sehr unterschiedliche Teilgebiete (von Management über Marketing bis zu Accounting)

## Agenda

1. Entwicklung und Ausprägungen des Open Access
2. Argumente und aktuelle wissenschaftspolitische Positionen
3. Open Access in Zahlen
4. **Mögliche Auswirkung des DEAL-Projekts auf das Publizieren in der BWL**

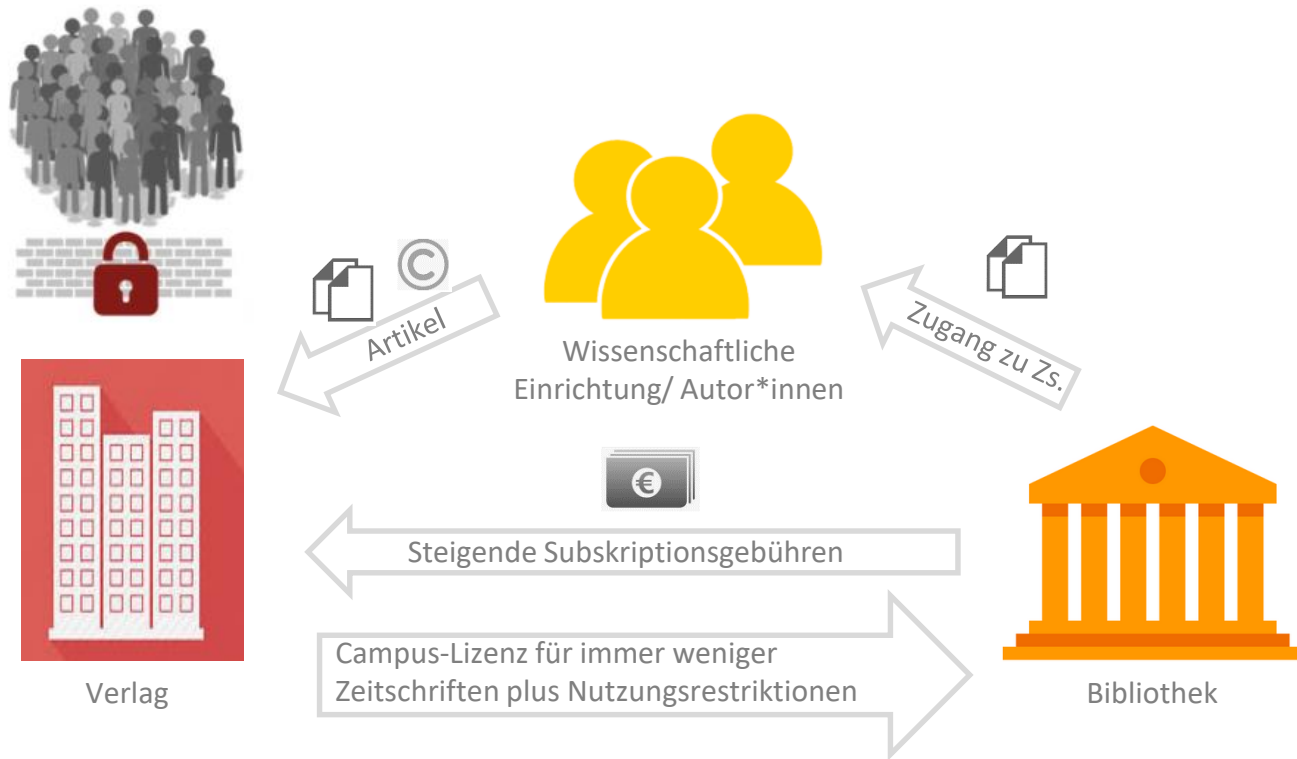
## DEAL-Projekt

- Im Auftrag der Allianz der deutschen Wissenschaftsorganisationen
- Projektgruppe und Projektlenkungsausschuss (Sprecher: Prof. Dr. Dr. h.c. Horst Hippler, ehemaliger Präsident der HRK)
- Verhandlungen mit den größten Wissenschaftsverlagen Elsevier, Springer Nature und Wiley
- <https://www.projekt-deal.de/>

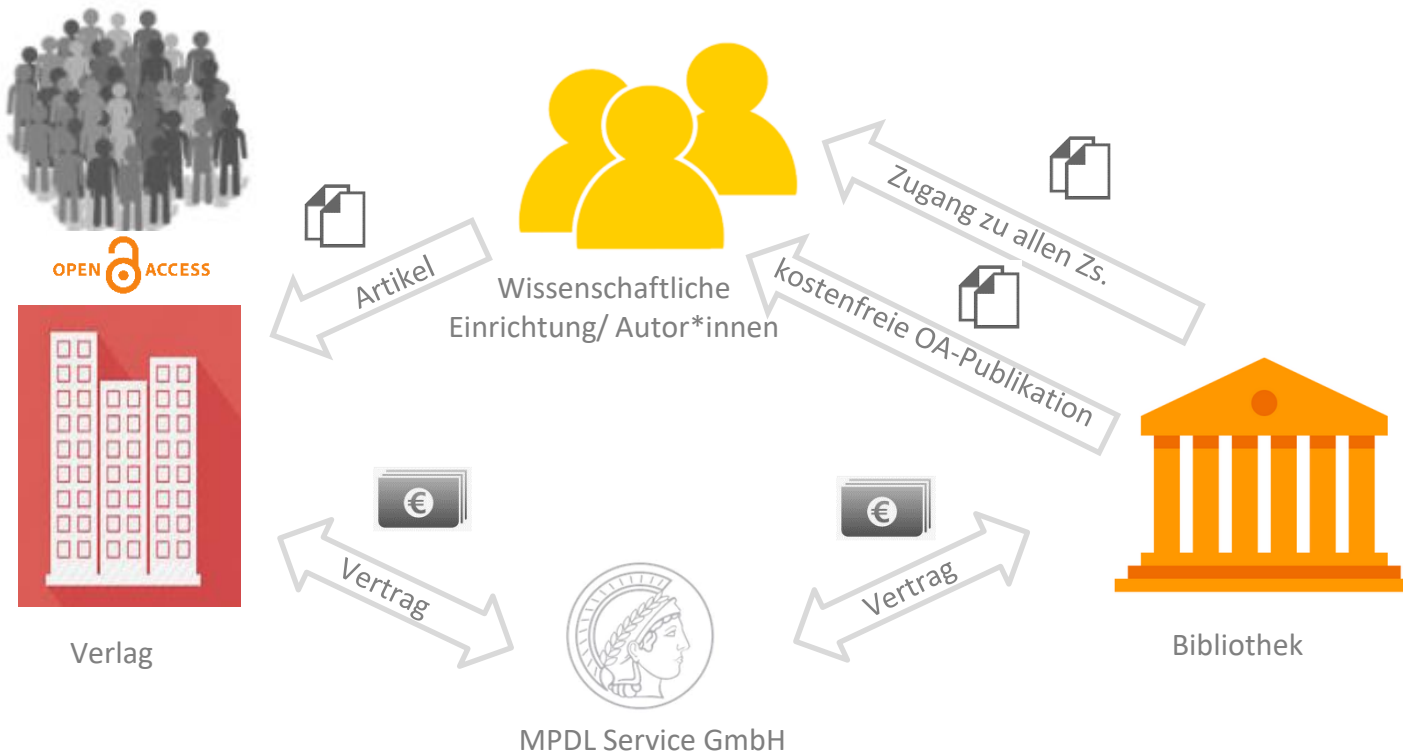
## Allgemeine Verhandlungsziele von DEAL

- Verbesserung der Informationsversorgung an deutschen Hochschulen und Forschungseinrichtungen
- Ausweitung der Open-Access-Publikationsmöglichkeiten für Wissenschaftler\*innen in Deutschland
- „Angemessene Bepreisung nach einem einfachen, zukunftsorientierten Berechnungsmodell, das sich am Publikationsaufkommen orientiert“

## Subskriptionsmodell



## DEAL Vertrag Wiley



## Vorteile des Wiley-DEAL-Vertrags für Wissenschaftler\*innen

- Lesender Zugang zu allen Zeitschriften von Wiley
- Zusätzliche kostenfreie Möglichkeit des OA-Publizierens in Hybrid- und Gold-OA-Zeitschriften des Verlags
- Copyright und Publikationsfreiheit bleiben bei den Autor\*innen
- Kein Verwaltungsaufwand für artikelbezogene OA-Publikationsgebühren
- Sämtliche Kosten werden von Bibliotheken getragen



## Anteile und Verteilung der DEAL-Verlage in JOURQUAL (Quelle: Olaf Siegert/ZBW)

	A+	A	A/B	B	B/C	C	C/D	D	k.R.	k.w.Z.	Summe
Alle	22	72	1	217	5	273	2	59	210	26	865
<b>Elsevier</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>55</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>105</b>
Emerald	0	0	0	13	0	37	1	1	18	0	70
Sage	1	6	1	16	1	13	0	1	14	0	52
<b>Springer</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>91</b>
Taylor & Francis	0	4	0	19	0	33	0	0	19	0	75
<b>Wiley</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	
TOP6-Verlage (%)	22,70%	76,40%	100%	76,50%	60%	53,10%	50%	22%	49%	0%	56,30%

## Vorteile des DEAL-Vertrags mit Wiley für die BWL

- Lesender Zugriff auf alle Wiley-Zeitschriften für Wissenschaftler\*innen teilnehmender Einrichtungen
- Zusätzliche kostenfreie Möglichkeit des OA-Publizierens in Wiley-Hybrid-Zeitschriften
- Davon 53 Zeitschriften in den Kategorien A+ bis B plus 24 Zeitschriften in den Kategorien B/C bis D
- Anstieg der Anzahl der OA-Zeitschriftenartikel in der BWL

Photograph: Michael Regan/  
Getty Images

<https://www.theguardian.com/football/2010/feb/28/manchester-united-green-gold-wembley>

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

